Świdnica, 01.04 2025 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy

Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

za pośrednictwem

Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Wałbrzychu

Odwołujący się:
Jan Kowalski
PESEL: 85010112345
ul. Kwiatowa 15/4
00-001 Świdnica

Odwołanie od decyzji ZUS

Odwołanie od decyzji ZUS Oddział w [Miasto] z dnia [Data decyzji], nr [Numer decyzji], o odmowie przeliczenia emerytury z pominięciem niekonstytucyjnego przepisu art. 25 ust. 1b ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Niniejszym wnoszę odwołanie od wyżej wymienionej decyzji i wnoszę o:

1. Zmianę zaskarżonej decyzji poprzez ponowne obliczenie przysługującego mi świadczenia emerytalnego z wieku powszechnego bez pomniejszania podstawy jej wymiaru o sumę pobranych wcześniej emerytur, o których mowa w niekonstytucyjnym przepisie;
2. W przypadku nieuwzględnienia odwołania wnoszę o nieobciążanie mnie kosztami zastępstwa procesowego strony pozwanej.

Uzasadnienie

Jestem osobą, która skorzystała z uprawnienia do przejścia na emeryturę przed osiągnięciem powszechnego wieku emerytalnego. W momencie, kiedy podejmowałem/podejmowałam decyzję o tzw. wcześniejszej emeryturze, nie sądziłem/sądziłam, że przez to moja emerytura z wieku powszechnego będzie niższa. Z dniem 1 stycznia 2013 r. wprowadzono przepis art. 25 ust. 1b, który przy obliczaniu emerytury z wieku powszechnego nakazywał pomniejszać podstawę wymiaru o sumę pobranych wcześniej emerytur. W ten sposób zostałem/zostałam pokrzywdzony/pokrzywdzona przez Państwo.

Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 czerwca 2024 r. w sprawie SK 140/20, przepis art. 25 ust. 1b ustawy o emeryturach i rentach z FUS jest niezgodny z art. 67 ust. 1 Konstytucji. Narusza on zasadę zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa i jako taki nie może stanowić podstawy prawnej do obliczenia podstawy wymiaru należnej mi emerytury po osiągnięciu wieku powszechnego.

Kierując się treścią tego wyroku, złożyłem/złożyłam wniosek o wznowienie postępowania i przeliczenie należnego mi świadczenia. Strona pozwana w zaskarżonej decyzji odmówiła przeliczenia świadczenia z powodu braku publikacji przedmiotowego wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

W mojej ocenie zaniechanie Prezesa Rady Ministrów nie może negatywnie wpływać na moją sytuację prawną jako uprawnionego obywatela.

Sąd Najwyższy wielokrotnie zajmował się problemem stosowania określonej normy prawnej do stanu faktycznego istniejącego przed ogłoszeniem orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, w sytuacji gdy norma ta została uznana przez Trybunał za niezgodną z Konstytucją i w związku z tym utraciła moc obowiązującą. W tym orzecznictwie, mimo różnej argumentacji, przeważa stanowisko, że stosowanie przepisu niezgodnego z Konstytucją nie może być uznane za prawidłowe nawet przed formalną utratą jego mocy. Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego stwierdzające niezgodność określonego przepisu z Konstytucją ma charakter deklaratoryjny, co oznacza, że niezgodność ta istniała od daty uchwalenia ustawy zawierającej taki przepis (Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 15 stycznia 2003 r., IV CKN 1639/00).

Warto również wskazać na treść Uchwały z dnia 26 kwietnia 2016 r. Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego, która stanowi, że kierując się potrzebą zapewnienia jednolitości orzecznictwa sądów powszechnych i wojskowych, podjęło uchwałę stwierdzającą, że zgodnie z art. 190 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego podlegają niezwłocznemu ogłoszeniu. Nieopublikowane orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego, stwierdzające niezgodność określonego przepisu z Konstytucją, uchyla domniemanie jego zgodności z Konstytucją z chwilą ogłoszenia wyroku przez Trybunał Konstytucyjny w toku postępowania.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak w petitum odwołania, a ze względu na moją sytuację finansową oraz wyjątkowy charakter sytuacji prawnej, w przypadku nieuwzględnienia przez Sąd mojego roszczenia, wnoszę o zastosowanie art. 102 k.p.c. i nieobciążanie mnie kosztami zastępstwa procesowego strony pozwanej.

Jan Kowalski

Pamiętaj, że powyższy wzór jest jedynie przykładowy i może wymagać dostosowania do konkretnych okoliczności twojej sprawy. Zawsze warto skonsultować się z radcą prawnym przed złożeniem takiego wniosku.